

**Sujet :** [INTERNET] Enquête publique commune du Bosquel

**De :**

**Date :** 10/03/2024 22:43

**Pour :** "pref-enquetespubliques@somme.gouv.fr" <pref-enquetespubliques@somme.gouv.fr>

Bonjour,

Veuillez trouver en PJ mon avis et mes questionnements concernant le projet de ZAC sur la commune du Bosquel.

Cordialement,

— Pièces jointes : —

---

Enquête publique ZAC.pdf

42,0 Ko



Habitante d'une commune voisine de Le Bosquel et ayant mes enfants à l'école des « 20 000 pierres », je suis opposée à ce projet de ZAC pour les raisons explicitées ci-dessous :

### **Gaz d'échappement : notre santé d'abord !**

Dans le rapport d'impact environnemental de ce projet, vous reconnaissez que les gaz d'échappement vont augmenter de manière significative. Je suis donc très inquiète quant à la santé de mes enfants qui passent leurs journées entières dans l'école de Le Bosquel, sans compter celle de l'ensemble des habitants de la commune. Que comptez-vous faire pour endiguer ce problème ? Assumez-vous de manière éhontée le fait de détériorer la santé de plusieurs centaines de personnes ?

### **Hausse de la circulation : danger !**

Vous prévoyez une circulation supplémentaire de presque 800 camions et quasiment 1200 véhicules légers de manière quotidienne. Hormis le problème de gaz d'échappement déjà évoqué, cela va occasionner une très forte augmentation de la circulation aux abords de la ZAC et dans les communes avoisinantes. Une hausse de la circulation entraîne forcément une hausse des risques d'accidents ! Et ce, en différents endroits :

- la sortie de la ZAC se trouve sur le trajet effectué 8 fois par jour par le car scolaire transportant les élèves de l'école. L'augmentation du nombre de poids lourds représente un grave danger sur cette portion ! Comment assurerez-vous la sécurité de nos enfants ?

- vous assurez que les camions emprunteront essentiellement l'autoroute, que vous allez les y inciter, voire les y obliger... Comment allez-vous faire concrètement ? Comment pouvez-vous nous certifier que ces camions ne traverseront pas nos villages afin d'accéder plus facilement à d'autres axes routiers ? Avez-vous prévu de fixer des arrêtés le leur interdisant ? Encore une fois, comment assurerez-vous la sécurité de nos enfants, et plus largement de tous, au sein de nos petits villages habituellement paisibles et peu fréquentés ?

- devant l'école : encore une fois, comment pouvez-vous nous assurer que ces 2000 véhicules ne passeront pas devant l'école, faisant ainsi augmenter de façon significative le risque d'accidents impliquant des enfants ?

### **Bruit : pour une campagne paisible !**

Vous assurez que le bruit occasionné par l'activité de la ZAC sera de faible intensité et ne représentera pas une nuisance pour les habitants de la commune : comment osez-vous affirmer que des manœuvres de chargement à longueur de journée (notamment tôt le matin et tard le soir) et le passage de 2000 véhicules supplémentaires par jour ne seront pas une nuisance pour les habitants des premières maisons se situant à 120 mètres du site ?

Ces mêmes véhicules seront également source de pollution sonore dans les communes avoisinantes, à moins que vous n'ayez prévu de leur en interdire la traversée ?

Nous avons choisi de vivre à la campagne pour la qualité de vie qu'elle propose et cette qualité de vie passe par le calme qui y règne ! Votre projet menace donc très sérieusement notre qualité de vie !

### **Pollution lumineuse : pour une nuit noire !**

Les bâtiments seront-ils éclairés la nuit ? J'imagine que vous allez répondre par l'affirmative et arguer de questions de sécurité pour justifier une pratique qui ne devrait plus être d'actualité à l'heure d'une chute drastique de la biodiversité ! Vous prétendez œuvrer pour la biodiversité en prévoyant la plantation d'arbres, arbustes et végétaux locaux : très bien ! Mais les insectes, chauve-souris et rapaces nocturnes ont aussi besoin d'une nuit noire ! Et, accessoirement, les habitants du Bosquel aussi... A l'heure des économies d'énergie, j'ose espérer que vous avez réfléchi à cette question et que la zone ne sera pas éclairée la nuit !!

### **Objectif Zéro Artificialisation Nette, vraiment ?**

Certes, les terres sur lesquelles sera construit le parc d'activités sont actuellement cultivées en monoculture intensive donc peu favorables à la biodiversité. Il n'en reste pas moins que ce projet va à l'encontre de l'objectif d'atteindre le "zéro artificialisation nette des sols" en 2050, avec l'objectif intermédiaire de réduction de moitié de la consommation d'espaces naturels, agricoles et forestiers dans les dix années (2021-2031) par rapport à la décennie précédente (2011-2021).

Ce projet est particulièrement délétère en terme d'artificialisation lorsque l'on considère sa superficie gigantesque et démesurée en comparaison de celle du village ! Il s'agit de dizaines d'hectares de sols artificialisés renvoyant la chaleur (renforçant ainsi le réchauffement climatique) et de sols imperméabilisés n'absorbant plus les eaux de pluie (un système de récupération des eaux, aussi efficient soit-il, n'équivalant pas les capacités d'absorption d'un sol naturel).

### **Saturation : trop, c'est trop !**

Concernant la saturation de nos communes en terme de projets préjudiciables, vous ne mentionnez que les projets éoliens qui, hélas, ne sont pas les seuls sur notre petit territoire !

En voici deux autres qui se situent dans ou autour des villages cités dans l'enquête publique :

- la création par RTE d'un poste de raccordement électrique de plusieurs hectares sur la commune de Gouy-lès-Groseillers. Cette commune se situe, certes, dans l'Oise mais est limitrophe de Fransures et Rogy. Il a même été envisagé que le projet se fasse sur le territoire de Rogy.

- la création d'un méthaniseur entre Flers-sur-Noye et Fransures

Ces communes seront donc encerclées sur trois côtés par des projets nuisant grandement à la qualité de vie des habitants : au Nord la ZAC du Bosquel (46 ha), à l'Est le parc éolien de Fransures et le futur méthaniseur et au Sud le futur poste de raccordement de Gouy-lès-Groseillers (9 ha).

Je pense qu'en terme de saturation, il est difficilement possible de faire pire ! Trop, c'est trop !! Nous ne sommes pas venus habiter à la campagne pour nous voir encerclés de béton ou de lignes électriques !

### **Un projet bien utile ?**

Proche d'Amiens, la gigantesque plateforme logistique « Somlink » à Saint-Sauveur se targue d'avoir à ce jour encore 30 000 m<sup>2</sup> disponibles sur un total de 117 000 m<sup>2</sup> (source : <https://somlink.fr/>). Est-ce vraiment bien utile d'ajouter encore des hectares de plateforme logistique alors que ceux-là ne sont pas exploités ? Que les entreprises utilisent déjà pleinement les différents espaces libres dans toutes les ZAC alentours !! Qui nous dit que ces 46 hectares bétonnés n'auront pas été construits, comble du comble, pour rien ? Pour rester vides ou sous-exploités ?? Et devenir, au final, une friche industrielle, polluée et irréversible...

### **Des camions à l'heure de l'urgence climatique ?! Bravo !**

A l'heure de l'urgence climatique, à l'heure où l'on nous demande de décarboner nos modes de vie et nos moyens de transport, quel sens cela a-t-il de continuer à construire ce genre de plateforme destinée au transport de marchandises par camions ? Ne serait-il pas temps de penser autrement ? De chercher des alternatives ? Comme le train par exemple ?

Les 2000 véhicules prévus quotidiennement représentent des milliers de tonnes de gaz à effet de serre, n'avez-vous pas honte de continuer à participer ainsi au réchauffement climatique et à la destruction de notre planète ?

### **Pollution visuelle**

Le rapport d'impact environnemental vante l'intelligente intégration du projet dans le paysage. Je regrette de ne pas être d'accord avec vous : un projet de 46 hectares de béton et d'acier ne peut pas s'intégrer harmonieusement dans un paysage rural ! D'autant que l'un des bâtiments sera très élevé ! La vue depuis les maisons du village ainsi que depuis le château d'Essertaux (classé monument historique) sera purement et simplement gâchée par ce projet... de jour, mais aussi de nuit avec la pollution lumineuse !

Il est reconnu que l'environnement proche dans lequel nous vivons a un impact direct sur notre bien-être et notre santé... il semblerait donc que notre bien-être et notre santé vous importent peu ! Ce projet XXL n'a rien à faire aux abords d'une toute petite commune rurale telle que Le Bosquel qu'il va complètement dénaturer ! Le PLUI prévoyait une ZAC, certes, mais artisanale et à taille humaine... nous en sommes loin !

